

COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3292 del 18/05/2021 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE n. 40 del 21/05/2021

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 8/07/2021 alle ore 13,30, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera xx) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Settore concorsuale 07/H5 - SSD Vet09.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4252 del 28/6/2021:

Componente: Prof. Alessandro Spadari – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna,

Componente: Prof./ssa Marina Martano – Professore Ordinario presso l'Università di Parma,

Componente: Prof. Damiano Stefanello – Professore Ordinario presso l'Università di Milano.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Alessandro Spadari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof./ssa Marina Martano.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3292 del 18/05/2021. L' avviso è stato pubblicato sulla g.u. - 4° SERIE SPECIALE n. 40 del 21/05/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 20/7/2021 alle ore 15.00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30/07/2021 alle ore 9.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 14,30 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Ozzano Emilia (Bo), 8 luglio 2021

PRESIDENTE Prof.

Alessandro Spadari

COMPONENTE Prof.

Damiano Stefanello

SEGRETARIO Prof.ssa

Marina Martano

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie, Settore concorsuale 07/H5, SSD Vet09, composta da

Presidente: Prof. Alessandro Spadari – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna
Componente: Prof. Damiano Stefanello – Professore Ordinario presso l'Università di Milano
Segretario: Prof.ssa Marina Martano – Professore Ordinario presso l'Università di Parma

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero su tematiche inerenti la declaratoria del SSD Vet09 max **3** punti

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - max **5** punti

b1) attività didattica universitaria (frontale o pratica) in insegnamenti in Italia o all'estero inerenti la declaratoria del SSD Vet09: **1 punto per A.A.**

b2) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale a ciclo unico (**punti 0,2** ognuna), formazione e tutoraggio studenti - max **3** punti.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - max **5** punti

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze - max **10** punti

d1) consistenza, durata, continuità delle attività cliniche congruenti: verrà attribuito 1 punto ogni 100 cartelle o casi documentati - max **5** punti

d2) specificità e grado di responsabilità delle attività su competenze clinico-assistenziali del settore di Clinica Chirurgica Veterinaria - max **5** punti

e) Realizzazione di attività progettuale, partecipazione, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su indagini inerenti argomenti pertinenti la declaratoria del SSD Vet09f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - max **10** punti

e1) per singolo progetto internazionale - max **2** punti

e2) per singolo progetto nazionale - max **1** punto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - max **5** punti

f1) relatore invitato a corso di formazione post-laurea, convegno nazionale o internazionale - **1** punto ogni relazione

f2) relatore a convegno internazionale - **0,5** punti ogni presentazione

f3) relatore a convegno nazionale - **0,25** punti ogni presentazione

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - max **2** punti

g1) premio e riconoscimento internazionale - **1** punto

g2) premio e riconoscimento nazionale - **0,5** punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: ad ogni pubblicazione delle 12 massime possibili presentabili può essere assegnato un punteggio massimo di **4** punti, scomposto nelle seguenti voci con i seguenti criteri:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
 - **1** punto per pubblicazione catalogata come Q1
 - **0,8** punti per pubblicazione catalogata come Q2,
 - **0,5** per collocazione differente
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti **1** per ciascuna pubblicazione
 - 1** punti per posizione del candidato come 1°, ultimo nome o corresponding author,
 - 0,5** come 2° nome,
 - 0,3** per altra posizione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Fino ad un max di punti **10**
Viene considerata l'intera produzione scientifica presentata dal candidato con riferimento alle pubblicazioni, comprese quelle ufficialmente presentate.
5 punti se vengono raggiunte le 12 pubblicazioni complessive
0,5 punti ogni pubblicazione oltre le 12 indicate.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni presentate si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni; 1 punto al superamento delle 20 citazioni complessive,
- b) "impact factor" totale; 1 punto al superamento di un I.F. 10 complessivo.

Ozzano Emilia (Bo), 8 luglio 2021

PRESIDENTE Prof.

Alessandro Spadari

COMPONENTE Prof.

Damiano Stefanello

SEGRETARIO Prof.ssa

Marina Martano